

Kętrzyn, dnia 31.08.2026 r.

Zamawiający:
Szpital Powiatowy w Kętrzynie
Ul. M.C. Skłodowskiej 2
11-400 Kętrzyn

**Dyrektor/
Strona internetowa/
Wykonawcy**

Nasz znak: **28/PP/2026**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **28/PP/2026** prowadzonego z wyłączeniem ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty 170 000,00 tys. zł. netto.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

W nawiązaniu do prowadzonego przez Szpital Powiatowy w Kętrzynie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt.: **„Dostawa materiałów biurowych i eksploatacyjnych do Szpitala Powiatowego w Kętrzynie”**. Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

1. Ranking złożonych ofert.

Nr. oferty	Nazwa wykonawcy, siedziba	Nr Pakietu	Wartość zadania Brutto
1.	DMD Tonery Sp. z o.o Ul. Al. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów	2	65 067,00 zł
2.	Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C Ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	2	66 493,80 zł
3.	J-P Sp. z o.o. Ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa	2	65 080,53 zł
4.	Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO Barbara Sułkowska Ul. Królowej Jadwigi 20 II, 11-500 Giżycko	1	22 030,28 zł
5.	Printex Sp. z o.o Ul. Annopol 22C, 03-236 Warszawa	2	60 786,60 zł
6.	PHU Renoma Łukasz Pietkiewicz Ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz	1 2	25 356,50 zł 64 589,15 zł
7.	Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO Barbara Sułkowska Ul. Królowej Jadwigi 20 II, 11-500 Giżycko	1 2	22 535,81 zł 66 553,46 zł

8.	<i>TonaTuszu.pl Sp. z o.o</i> <i>Ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa</i>	2	62 356,08 zł
----	--	---	--------------

2. Porównanie ofert oraz odniesienie do kwoty brutto przeznaczonej na realizację zamówienia:

Nr Pakietu	Wykonawca	Cena brutto	Wartość inwestorska brutto
1.	<i>Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO- Barbara Sulkowska Ul. Królowej Jadwigi 20 II, 11-500 Giżycko</i> <i>Oferta odrzucona</i>	<i>22 030,28 zł</i>	24 620,16 zł
	<i>Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO- Barbara Sulkowska Ul. Królowej Jadwigi 20 II, 11-500 Giżycko</i> <i>Oferta odrzucona</i>	<i>22 535,81 zł</i>	
	<i>PHU Renoma Łukasz Pietkiewicz Ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz</i>	<i>25 356,50 zł</i>	
2.	<i>DMD Tonery Sp. z o.o Ul. Al. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów</i>	<i>65 067,00 zł</i>	63 824,27 zł
	<i>Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C Ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce</i>	<i>66 493,80 zł</i>	
	<i>J-P Sp. z .o. Ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa</i>	<i>65 080,53 zł</i>	
	<i>Printex Sp. z o.o Ul. Annopol 22C, 03-236 Warszawa</i> <i>Oferta odrzucona</i>	<i>60 786,60 zł</i>	
	<i>PHU Renoma Łukasz Pietkiewicz Ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz</i>	<i>64 589,15 zł</i>	
	<i>Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO- Barbara Sulkowska Ul. Królowej Jadwigi 20 II, 11-500 Giżycko</i> <i>Oferta odrzucona</i>	<i>66 553,46 zł</i>	
	<i>TonaTuszu.pl Sp. z o.o Ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa</i>	<i>62 356,08 zł</i>	

- 1) Wszystkie oferty zostały sprawdzone pod względem rachunkowym, nie stwierdzono omyłki rachunkowej i pisarskiej.
- 2) Zamawiający nie stwierdził wystąpienia rażąco niskiej ceny.
- 3) Zamawiający odrzuca oferty nr 4 i 7. Wykonawcy: ***Przedsiębiorstwo Prywatne GLOBO Barbara Sulkowska, Ul. Królowej Jadwigi 20 II, 11-500 Giżycko.***
Wykonawca przed upływem terminu składania ofert, tj. 27.08.2026 do godziny 10:00 nie wycofał Oferty nr 1, złożył Ofertę nr 2,

Wykonawca podał w ofercie nr 4. Pakiet nr 1. cenę 22 030,28 zł brutto, natomiast w ofercie nr 7. Pakiet nr 1. Cenę 22 535,81 zł, w załączonym Formularzu asortymentowo-cenowym widnieje jedynie cena za Pakiet nr 2. 66 553,46 zł brutto. Oferty sprzeczne i niekompletne.

Podstawa prawna: *Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę oraz różna jest treść ofert: Jeżeli obie oferty różnią się treścią (ceną i warunkami), stanowi to naruszenie przepisów. Zamawiający odrzuca obie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp (jako niezgodne z przepisami ustawy).*

- 4) Zamawiający odrzuca Ofertę nr 5. Wykonawcy:

Printex Sp. z o.o, Ul. Annopol 22C, 03- 236 Warszawa w zakresie Pakietu nr 2.

Wykonawca zaproponował różne ceny dla tego samego produktu tj.:

„ Poz. 16 bęben brother DR-2401 cena jednostkowa 157,00;

Poz. 17 bęben brother DR-2401 cena jednostkowa 270,00;

Poz. 47 bęben brother DR-2401 cena jednostkowa 157,00;”

Oferta Wykonawcy zawiera dwie różne ceny za to samo zamówienie, stanowi podstawę do jej odrzucenia.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia).

3. Zamawiający proponuje przyjąć oferty poniższych Wykonawców, podpisanie umowy, nastąpi według zestawienia w poniższej tabeli:

L.p	Wykonawca	Nr Pakietu	Cena brutto
1.	<i>PHU Renoma Łukasz Pietkiewicz Ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz</i>	<i>1</i>	<i>25 356,50 zł</i>
2.	<i>TonaTuszu.pl Sp. z o.o Ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa</i>	<i>2</i>	<i>62 356,08 zł</i>

UZASADNIENIE

Zamawiający informuje, iż oferty w/w Wykonawców spełniają wymagania z zapytania ofertowego.

Wartość ofert najkorzystniejszych wynosi (**87 712,58 zł brutto**) i mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia (tj. w kwocie **88 444,43 zł brutto**).

Zamawiający kieruje się ustalonym kryterium wyboru oferty, którym jest **cena 100%**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia przyjąć do realizacji oferty w/w Wykonawców. Umowy ze wskazanymi powyżej Wykonawcami zostaną niezwłocznie podpisane.

.....
(podpis Zamawiającego)