

Kętrzyn, 16.05.2023 r.

Zamawiający:
SPZOZ Szpital Powiatowy w Kętrzynie
ul. M.C. Skłodowskiej 2
11-400 Kętrzyn

**Platforma zakupowa/
Wykonawcy**

Odpowiedzi nr 2 na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „Dostawa artykułów anestetycznych i respiracyjnych do Szpitala Powiatowego w Kętrzynie” znak sprawy 15/TP/2023 r.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 6 ust. 1a wzoru Umowy. Zamawiający w § 6 ust. 1a wskazał: 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu: a) za każdy dzień opóźnienia w dostawie Produktów w stosunku do terminu określonego w Umowie – karę umowną w wysokości 2,5 % wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy obliczonej według wartości zamówienia, W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 2,5% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 2,5 % za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę

treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 6 ust 1a wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 1,5% wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ i OPZ.

Powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców oraz Zamawiającego i stanowią integralną część SWZ.

.....
(Kierownik Zamawiającego)